

Monitor de la Educación y la Formación de 2023

ESPAÑA



Ponerse en contacto con la Unión Europea

Europe Direct es un servicio que responde a sus preguntas sobre la Unión Europea.

Puede acceder a este servicio:

- marcando el número de teléfono gratuito: 00 800 6 7 8 9 10 11 (algunos operadores pueden cobrar por las llamadas);
- marcando el siguiente número de teléfono: +32 22999696; o
- utilizando el siguiente formulario: https://european-union.europa.eu/contact-eu/write-us_es

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2023

© Unión Europea, 2023



La política de reutilización de los documentos de la Comisión Europea se rige por la Decisión 2011/833/UE de la Comisión, de 12 de diciembre de 2011, relativa a la reutilización de los documentos de la Comisión (DO L 330 de 14.12.2011, p. 39).

Salvo que se indique otra cosa, la reutilización del presente documento está autorizada en virtud de una licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Esto significa que se permite la reutilización siempre que la fuente esté adecuadamente identificada y se indique cualquier cambio.

Para cualquier uso o reproducción de elementos que no sean propiedad de la Unión Europea, podrá ser necesario solicitar la autorización directamente de los respectivos titulares de derechos.

HTML	ISBN 978-92-68-06121-3	ISSN 2466-9997	doi:10.2766/337923	NC-AN-23-003-ES-Q
PDF	ISBN 978-92-68-06118-3	ISSN 2466-9997	doi:10.2766/520401	NC-AN-23-003-ES-N

Monitor de la Educación y la Formación de 2023

ESPAÑA



Los informes por país del Monitor de la Educación y la Formación presentan y evalúan la evolución reciente y en curso de las políticas en todos los niveles educativos de los Estados miembros de la UE. Además, proporcionan al lector una visión más detallada de los resultados de cada país con respecto a los objetivos acordados a escala de la UE en el Espacio Europeo de Educación. Se basan en los datos cuantitativos y cualitativos más actualizados disponibles.

La **sección Indicadores clave** presenta un resumen estadístico de los principales indicadores en materia de educación y formación.

La **sección 1** se centra en el atractivo de la profesión docente en un contexto de escasez de profesores.

La **sección 2** abarca la atención y educación de la primera infancia.

La **sección 3** trata de las políticas de educación escolar.

En la **sección 4** se aborda la formación profesional.

En la **sección 5** se analizan las medidas en la educación superior.

La **sección 6** abarca el aprendizaje de adultos.

Los informes por país del Monitor de la Educación y la Formación han sido elaborados por la Dirección General de Educación, Juventud, Deporte y Cultura de la Comisión Europea y en su elaboración ha participado también la Dirección General de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión y el Cedefop.

El documento se completó el 2 de octubre de 2023.

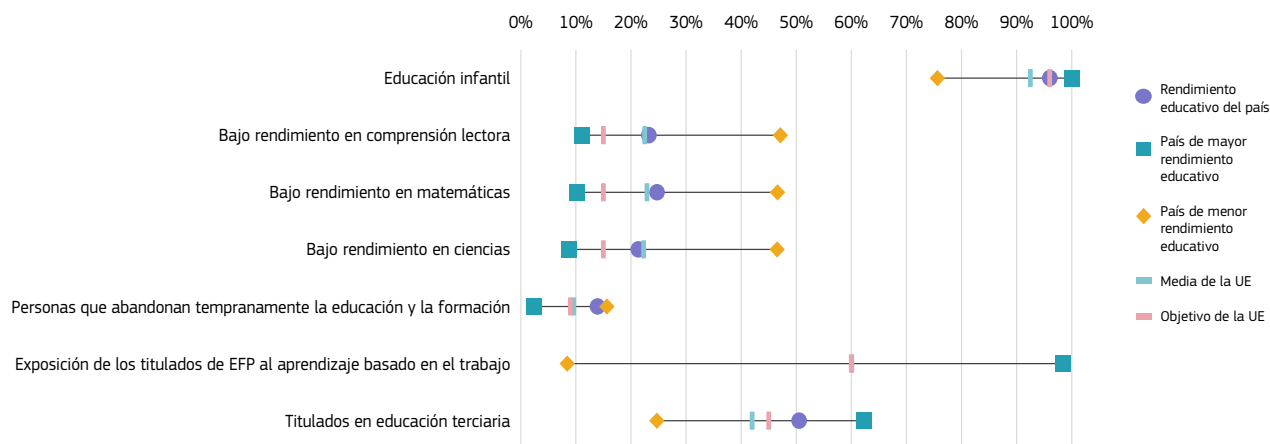
Más datos de referencia en: <https://op.europa.eu/webpub/eac/education-and-training-monitor-2023/en/>

Indicadores clave

		España		UE	
		2012	2022	2012	2022
Objetivos a escala de la UE		Objetivo para 2030			
Participación en la educación infantil (desde los 3 años de edad hasta la educación obligatoria) ¹	≥ 96 %	96,6% ¹³	96,0% ²¹	91,8% ¹³	92,5% ²¹
Bajo rendimiento de alumnos de octavo curso en competencias digitales ²	< 15%	:	:	:	:
	Lectura	19,6% ⁰⁹	23,2% ¹⁸	19,7% ⁰⁹	22,5% ¹⁸
Jóvenes de 15 años con un bajo rendimiento en ³ :	Matemáticas	23,7% ⁰⁹	24,7% ¹⁸	22,7% ⁰⁹	22,9% ¹⁸
	Ciencia	18,2% ⁰⁹	21,3% ¹⁸	18,2% ⁰⁹	22,3% ¹⁸
Jóvenes que abandonan prematuramente la educación y la formación (18-24 años) ⁴	< 9 %	24,7%	13,9%	12,6%	9,6%
Exposición de los titulados de EFP al aprendizaje basado en el trabajo ⁵	≥ 60 % (2025)	:	98,4%	:	60,1%
Finalización de la enseñanza terciaria (25-34 años) ⁶	≥ 45 %	40,4%	50,5%	34,1%	42,0%
Participación de los adultos en el aprendizaje (25-64 años) ⁷	≥ 47 % (2025)	:	:	:	:
Otros indicadores contextuales					
Indicador de equidad (en puntos porcentuales) ⁸		:	16,2 ¹⁸	:	19,3 ¹⁸
Jóvenes que abandonan prematuramente la educación y la formación (18-24 años) ⁹	Nacidos en el país	21,4%	11,2%	11,3%	8,3%
	Nacidos en la UE	38,8%	28,9%	26,2%	20,3%
	Nacidos fuera de la UE	40,5%	26,8%	30,1%	22,1%
Nivel de enseñanza secundaria superior (20-24 años, niveles 3 a 8 de la CINE) ¹⁰		63,0%	78,7%	80,1%	83,6%
Titulación en educación superior (25-34 años) ¹¹	Nacidos en el país	45,4%	56,7%	35,4%	43,0%
	Nacidos en la UE	26,5%	36,4%	29,3%	39,5%
	Nacidos fuera de la UE	21,1%	31,4%	24,2%	35,7%
Porcentaje de profesores de centros escolares (CINE 1-3) mayores de 55 años ¹²		19,1% ¹⁵	20,2% ²¹	23,4% ¹⁵	24,5% ²¹
Inversión en educación ¹³	Gasto público en educación como porcentaje del PIB	4,2%	4,6% ^{21, p}	4,9%	4,8% ²¹
	Gasto público en educación como porcentaje del total general de gasto de las administraciones públicas	8,5%	9,1% ^{21, p}	9,8%	9,4% ²¹

Fuentes: 1 = Eurostat, [educ_uae_enra21]; 2 = IEA (ICILS 2018); 3 = OCDE (PISA); 4 = Eurostat, [edat_lfse_14]; 5 = Eurostat, [edat_lfs_9919]; 6 = Eurostat, [edat_lfse_03]; 7 = no disponible; 8 = cálculos de la Comisión Europea (Centro Común de Investigación) basados en los datos PISA de 2018 de la OCDE; 9 = Eurostat, [edat_lfse_02]; 10 = Eurostat, [edat_lfse_03]; 11 = Eurostat, [edat_lfs_9912]; 12 = Eurostat, [educ_uae_perp01], 13 = Eurostat, [gov_exp_10a]. Puede encontrarse más información en la [caja de herramientas del Monitor](#). **Notas:** el indicador utilizado (educación infantil) se refiere a los programas de atención y educación de la primera infancia que, según la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE), son «educativos» y, por tanto, constituyen el primer nivel de enseñanza en los sistemas de educación y formación (nivel CINE 0); el indicador de equidad muestra la brecha en el porcentaje de bajo rendimiento en lectura, matemáticas y ciencias (combinadas) entre los jóvenes de quince años entre los cuartos más bajos y más altos de la situación socioeconómica; b = interrupción en las series cronológicas, u = baja fiabilidad, : = no disponible, 09 = 2009, 13 = 2013, 15 = 2015, 18 = 2018, 21 = 2021.

Situación respecto a los países de mayor rendimiento educativo y los países de menor rendimiento educativo



Fuente: DG Educación, Juventud, Deporte y Cultura, a partir de los datos de Eurostat (EPA de 2022 y UOE de 2021) y de la OCDE (PISA de 2018).

1. La profesión docente

La profesión docente sigue siendo una opción profesional atractiva en España, especialmente en el sector público. El salario, la creatividad, la autonomía, la influencia y la responsabilidad son algunas de las razones por las que la profesión resulta atractiva (Rodríguez-Pérez J. C. y Pérez Díaz V., 2020). Cada año, el número de estudiantes universitarios matriculados en estudios de grado o máster es superior a la demanda real de puestos docentes. Alrededor de tres cuartas partes de los estudiantes de nuevo ingreso y matriculados en estudios superiores en el ámbito de la educación (CINE 6-8) son mujeres¹. Los salarios de los profesores son competitivos con respecto a otras profesiones que requieren cualificaciones educativas similares. La proporción de alumnos por profesor es inferior a la media de la UE (excepto en la educación infantil)² y la carga de trabajo de los profesores es comparable. Sin embargo, los profesores españoles parecen dedicar

más tiempo a tareas no docentes, que incluyen la planificación y preparación de las clases, la calificación del trabajo de los alumnos y la comunicación o la cooperación con las familias o tutores (OCDE, 2019). Al igual que la mayoría de sus homólogos europeos, los profesores españoles no se sienten tan valorados por la sociedad como antaño. Según el estudio TALIS de 2018 (OCDE, 2020), solo el 14 % del profesorado de primer ciclo de enseñanza secundaria está de acuerdo o muy de acuerdo en que la sociedad valora su profesión.

¹ Eurostat: educ_uoe_ent03.

² Eurostat: educ_uoe_perp04.



Muchos profesores carecen de estabilidad laboral. Adquirir la condición de funcionario con un status de empleo permanente es una de las principales razones para elegir una carrera docente. Sin embargo, el acceso a la función pública como docente estuvo limitado hasta 2021 debido al escaso número de vacantes publicadas. Para cubrir las vacantes existentes, las autoridades educativas (nacionales y autonómicas) optaron por contratar profesores con carácter temporal. Según el sindicato CSIF, en 2022-2023 el 22,47 % del total de docentes tiene este tipo de contratos (que oscilan a escala autonómica entre el 4,7 % de Baleares y el 43,4 % del País Vasco)³. La elevada rotación del profesorado puede tener un impacto negativo en la satisfacción laboral, los resultados educativos y la eficacia de los proyectos pedagógicos. El Gobierno tiene previsto reducir la tasa de interinidad al 8 % para 2025.

España tiene suficientes profesores en general, pero tiene carencias en las materias de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM por sus siglas en inglés). Si bien la formación docente es una opción de estudio popular, suele atraer a los estudiantes con menor rendimiento debido a los menores requisitos de acceso a las universidades (Asensio Muñoz *et al.*, 2022). Solo el 25 % de los estudiantes cuenta con bachillerato científico y tecnológico. Aunque en general no existe escasez de profesores, algunas asignaturas se enfrentan a dificultades para cubrir los puestos con personal debidamente cualificado. Algunas ramas de la

enseñanza, como las ciencias o la formación profesional (FP), no atraen a suficientes candidatos para ocupar puestos docentes permanentes. En las oposiciones generales de 2021 para profesores de enseñanza secundaria pública, quedaron sin cubrir más de 720 plazas de profesores de matemáticas (hasta el 50 % de todos los puestos vacantes en determinadas regiones). Esto puede explicarse en parte por las tendencias del mercado laboral. Los candidatos potenciales en los ámbitos de las STEM encuentran mejores condiciones de trabajo en la industria, donde son muy demandados. Las vacantes suelen cubrirse con profesores interinos, a veces cualificados también para otras asignaturas.

El envejecimiento del profesorado sigue siendo un reto importante. En 2021, la proporción de profesores (CINE 1-3) mayores de cincuenta y cinco años era por término medio del 20,2 %, por debajo de la media de la UE del 24,5 %⁴. Sin embargo, los datos nacionales muestran que la proporción de profesores de más edad es superior en la educación secundaria y en la FP que en la enseñanza primaria. Y es incluso superior en la educación superior. En los centros privados, la proporción de profesores jóvenes es mayor que en los públicos. La situación también difiere a escala autonómica, con intervalos de entre el 21 y el 48 % de profesores mayores de cincuenta años (MEFP, 2023a). Las medidas adoptadas para reducir el número de profesores interinos mediante la conversión de sus plazas en permanentes no reducirán necesariamente de forma significativa la proporción de

³ <https://www.csif.es/sites/default/files/field/file/INFORME%20CURSO%202023-2024.pdf>.

⁴ Eurostat: educ_uae_perp01.

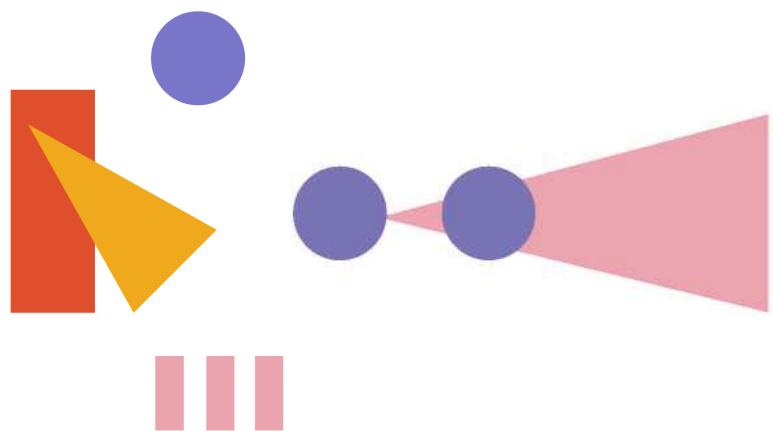
profesores de más edad, ya que las oposiciones a la función pública favorecen a los profesores con mayor experiencia profesional.

La mayoría de los profesores son mujeres; sin embargo, su participación en el cuerpo docente disminuye a medida que aumenta el nivel educativo. Las mujeres representan el 95 % de los profesores de atención y educación de la primera infancia; el 77 % en primaria, el 62 % en el primer ciclo de enseñanza secundaria y el 57 % en el segundo ciclo (MEFP, 2022). En la educación superior, las mujeres representan menos de la mitad del profesorado; su representación es especialmente baja en el ámbito de las STEM.

Se está preparando una reforma de la profesión docente. El Ministerio de Educación y Formación Profesional (MEFP, 2022) está revisando los requisitos de las cualificaciones docentes mediante la reforma del acceso al grado universitario en atención y educación de la primera infancia y educación primaria, así como al título de máster en educación secundaria. Además, los decanos de las facultades de educación de toda España están debatiendo la reforma de los títulos de grado y máster para actualizar sus contenidos curriculares, que datan de hace diez años o más. También se están preparando reformas en el acceso a la profesión docente, que ha permanecido invariable durante más de cuarenta años.

España está adaptando las competencias del profesorado para satisfacer las necesidades educativas modernas, en particular las capacidades digitales y ecológicas. Tras la aprobación de la nueva Ley Orgánica de Educación (LOMLOE) en 2020 y los nuevos planes de estudios para la enseñanza primaria, la enseñanza secundaria obligatoria y el bachillerato en 2022, los profesores españoles se enfrentan a un cambio de paradigma en el método de enseñanza. De un modelo curricular basado principalmente en la adquisición de conocimientos a otro que también hace hincapié en la adquisición de competencias.

Esto requiere un cambio notable en las metodologías y contenidos didácticos, para lo que los docentes necesitan formación. La mejora de las capacidades digitales de los docentes es uno de los objetivos del programa «Educa en Digital», que cuenta con el apoyo del plan nacional de recuperación y resiliencia (PRR). El Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (INTEF) presenta a escala nacional una oferta educativa rica y variada para los docentes, al igual que los servicios de las administraciones autonómicas. Sin embargo, el nivel de participación de los docentes en el desarrollo profesional continuo es inferior a la media de la EU-23 (91,8 frente a 94,3 %) (OCDE, 2020). Esto podría deberse a la falta de incentivos para que los docentes fomenten su participación, así como a la falta de tiempo personal para invertir en formación.



2. Atención y educación de la primera infancia

La participación en la atención y educación de la primera infancia sigue siendo una de las más altas de la UE. En 2021, el 96 %⁵ de los niños de más de tres años asistieron a programas de atención y educación de la primera infancia (muy por encima de la media de la UE, que se sitúa en el 92,5 %), alcanzando el objetivo de la UE (96 %). En comparación con 2020, se ha producido un ligero descenso de la tasa de participación de 1,2 puntos porcentuales. Sin embargo, en la última década, la participación en la atención y educación de la primera infancia ha sido relativamente estable y siempre superior al 96 %. Alrededor de un tercio de todos los niños (alrededor de 1,6 millones en total) asisten a centros privados de atención y educación de la primera infancia, aunque el 71,3 % de ellos están financiados con fondos públicos (MEFP, 2022b). La participación de niños menores de tres años en guarderías en 2021 (48,6 %) también fue muy superior tanto a la media de la UE (35,9 %)⁶ como al objetivo revisado de Barcelona (45 %), pero sigue estando por debajo del objetivo nacional para 2030 (50,9 %). Existen diferencias significativas en la participación en la atención y educación de la primera infancia a escala autonómica⁷. La asistencia a la atención y educación de la primera infancia entre los niños gitanos ha disminuido del 86 % en 2016 al 69 % en 2021⁸.

España está ampliando la oferta pública de atención y educación de la primera infancia para niños menores de tres años⁹. El PRR nacional asigna 670,1 millones EUR a la creación, para finales de 2024, de al menos 60 000 plazas públicas asequibles de atención y educación de la primera infancia (con especial atención en los ámbitos de mayor riesgo de pobreza o exclusión social y en las zonas rurales, en particular para los niños de entre 0 y 2 años). Esto representa más de 22 000 plazas públicas al año. Andalucía y Cataluña representan más del 35 % de la inversión total y de las plazas de atención y educación de la primera infancia que se crearán. El Fondo Social Europeo Plus (FSE+) complementará esta inversión proporcionando acceso gratuito a la atención y educación de la primera infancia a los niños procedentes de entornos socioeconómicos desfavorecidos.

⁵ Eurostat: educ_uae_enra21.

⁶ Eurostat: ic_caindformal.

⁷ <https://sede.educacion.gob.es/publivena/el-primer-ciclo-de-la-educacion-infantil-en-las-cc-aa-a-traves-de-la-revision-normativa/educacion-infantil-espana-estrategias-y-politicas-educativas/24612>.

⁸ <https://fra.europa.eu/en/themes/roma#:~:text=This%20report%20presents%20findings%20from%20FRA%E2%80%99s%202021%20survey,more%20than%2020%2C000%20individuals%20living%20in%20their%20households.>

⁹ <https://www.boe.es/boe/dias/2021/12/29/pdfs/BOE-A-2021-21761.pdf>.



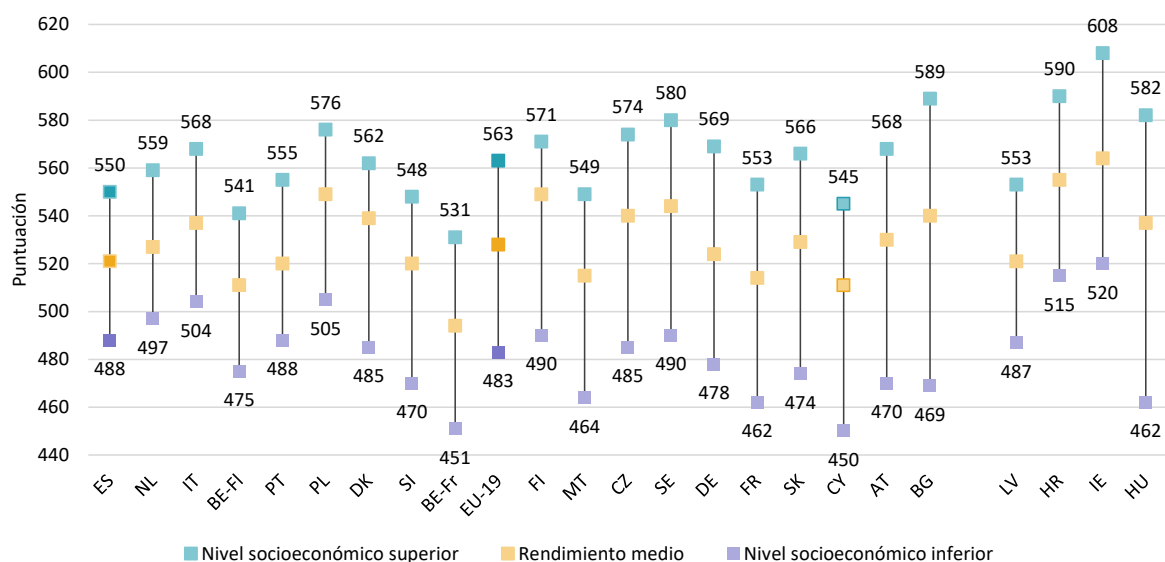
3. Educación escolar



El rendimiento en lectura de los alumnos españoles se sitúa en torno a la media de la UE pero ha disminuido, en consonancia con las tendencias de la UE. El Estudio Internacional sobre el Progreso de la Competencia en Lectura (PIRLS) de 2021 muestra que, por término medio,

los alumnos españoles de cuarto curso tienen un rendimiento en lectura similar a la media de la EU-19 (521 puntos frente a 527) (Comisión Europea, 2023). Al igual que en otros países, el rendimiento en lectura ha disminuido desde 2016, pero en España se mantiene por encima de los niveles de 2011. La proporción de alumnos con bajo rendimiento en lectura se aproxima a la de los demás sistemas educativos participantes de la UE (24 % frente al 23 % en la EU-19). Aunque el nivel socioeconómico es un potente predictor del rendimiento en lectura, la diferencia media de 61 puntos porcentuales entre los niños de nivel socioeconómico más elevado y los de nivel socioeconómico bajo es la menor de todos los países de la UE que participan en la encuesta (véase el gráfico 1).

Gráfico 1: Diferencia de rendimiento en lectura por nivel socioeconómico, PIRLS 2021



Fuente: cálculos de la DG EAC basados en el PIRLS 2021.

Nota: todas las diferencias son estadísticamente significativas. En la media calculada de la UE solo se incluyen los sistemas educativos con recogida de datos al final del cuarto grado en 2021. Los países se clasifican por orden ascendente de la diferencia de rendimiento en función del nivel socioeconómico. No se dispone de datos para Lituania.



La tasa de abandono prematuro de la educación y la formación (ELET, por sus siglas en inglés) disminuyó considerablemente desde 2012, pero se mantiene por encima de la media de la UE. En 2022, la tasa de ELET fue del 13,9 % (siendo la media de la UE del 9,6 %) ¹⁰. Tras dos años de fuerte descenso (1,3 y 2,7 puntos porcentuales en 2020 y 2021, respectivamente), la tasa aumentó ligeramente (0,6 puntos porcentuales) en comparación con el año anterior.

Persisten las diferencias entre comunidades autónomas y en función del género en las tasas de ELET. La diferencia en las tasas de ELET entre hombres (16,5 %) y mujeres (11,2 %) sigue siendo muy significativa (MEFP, 2023b). Además, el aumento de las tasas de ELET desde 2021 parece haber afectado más a las mujeres que a los hombres (aumento de 1,5 puntos porcentuales frente a una disminución de 0,2 puntos porcentuales en los hombres) ¹¹. No obstante, en la última década, la brecha de género se ha reducido de 8,4 puntos porcentuales en 2012 a 5,3 puntos porcentuales en 2022. Aunque las disparidades regionales se han reducido ¹², pasando de

20,5 puntos porcentuales en 2017 a 13,1 puntos porcentuales en 2022, siguen existiendo disparidades entre comunidades autónomas. Las tasas de ELET en cinco de las diecinueve regiones (diecisiete comunidades autónomas y dos ciudades autónomas) son inferiores o cercanas a la media de la UE. Otras siete regiones muestran tasas de ELET inferiores a la media nacional y en las siete restantes, las tasas de ELET son más altas (del 15 al 19 %) ¹³. La evolución de las tasas de ELET en 2021 no ha sido homogénea en todas las regiones. Algunas mostraron aumentos superiores a 2 puntos porcentuales, mientras que otras disminuyeron más de 2 puntos porcentuales. En la última década, algunas regiones registraron un descenso muy significativo de las tasas de ELET (de 2012 a 2022 hasta el 58 % en Extremadura y Canarias). El proyecto del instrumento de apoyo técnico (TSI por sus siglas en inglés) de la UE «Apoyo a la lucha contra el abandono escolar prematuro en España», iniciado en 2021 y concluido en junio de 2023, ha tenido por objetivo equipar mejor a las autoridades nacionales y autonómicas para aplicar medidas eficaces para reducir el abandono escolar prematuro, dando lugar a un plan de acción basado en datos contrastados para garantizar un enfoque coordinado para abordar las tasas de ELET.

¹⁰ Eurostat: edat_lfse_14.

¹¹ Eurostat: edat_lfse_14.

¹² La diferencia entre las regiones con las tasas más altas y más bajas de ELET en 2021 fue de 13,1 puntos porcentuales (14,5 puntos porcentuales en 2017).

¹³ Eurostat: edat_lfse_16.

España crea unidades de apoyo a los alumnos vulnerables para promover su aprendizaje y éxito escolar¹⁴. Estas unidades acompañarán y orientarán al alumnado en riesgo de repetición de curso y abandono del sistema educativo, teniendo en cuenta la singularidad del alumnado en zonas rurales. Vienen a complementar las acciones del programa PROA+ (véase el recuadro 1). En colaboración con otros profesionales del sector, las unidades de reciente creación apoyan a los centros públicos de enseñanza primaria y secundaria (incluidos los cursos de bachillerato). El presupuesto asignado al programa es de 124,7 millones EUR (financiados en el marco del MRR) para crear 1 148 unidades entre 2021 y finales de 2024. Por lo que se refiere a los niños gitanos, la encuesta de la Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea de 2021¹⁵ registra un aumento de la segregación en la educación del 31 al 45 %.



Recuadro 1: Mejora de la eficiencia y coordinación de las medidas para abordar el ELET a través del programa PROA+

El Programa de Orientación, Avance y Enriquecimiento Educativo en centros de especial complejidad educativa (PROA+) 2021-2023 tiene por objeto mejorar los índices de éxito escolar prestando apoyo a los alumnos. Los centros, sostenidos con fondos públicos, se encuentran en zonas con una elevada proporción de jóvenes desfavorecidos y vulnerables desde el punto de vista socioeconómico, jóvenes con dificultades de aprendizaje o cualquier otra condición que pueda dificultar su éxito escolar.

El programa se financia a través de una combinación de financiación nacional y de la UE procedente del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR) y del FSE+. Las administraciones autonómicas supervisan la gestión de su parte del presupuesto y la ejecución de sus propias medidas.

La coordinación y la cooperación entre las administraciones nacionales y autonómicas y los beneficiarios directos están mejorando. En noviembre de 2022, se celebró en Santander el primer taller PROA+. Asistieron más de 250 participantes de todas las comunidades autónomas españolas. La mayoría eran directores y docentes de alrededor de cuarenta centros escolares, autoridades educativas nacionales y autonómicas y algunos expertos invitados desde el extranjero.

PROA+ también elabora material de orientación para que los centros escolares apliquen el programa. Esto incluye cuarenta y dos propuestas de políticas de flexibilización en diferentes ámbitos, destinadas a mejorar la calidad de los centros escolares y a adaptarse a las diferentes necesidades del alumnado. Además, la creación de un foro de intercambio de experiencias puede contribuir a reducir las disparidades entre comunidades autónomas en materia de ELET y a mejorar las tasas de abandono de estudios.

<https://www.educacionyfp.gob.es/mc/sgctie/cooperacion-territorial/programas-cooperacion/proa.html>

¹⁴ <https://www.educacionyfp.gob.es/mc/sgctie/cooperacion-territorial/programas-cooperacion/uao.html>.

¹⁵ *Ibidem* 9.

4. Formación profesional

El mercado laboral español muestra un alto nivel de polarización de las capacidades, con persistentes desajustes de las capacidades y bajas tasas de empleo, también en el caso de los titulados en FP. En 2022, el 41,1 % de las personas de entre veinticinco y sesenta y cuatro años tenía una cualificación de alto nivel (CINE 5-8), mientras que el 35,8 % tenía una cualificación de bajo nivel (CINE 0-2)¹⁶. En 2022, el porcentaje de personas de veinticinco a sesenta y cuatro años con un nivel educativo medio (era el más bajo de la UE (23,1 frente al 45,2 % en la UE). En España, 4 de cada 10 estudiantes de nivel CINE 3-4 cursan programas de formación profesional¹⁷, con un aumento cercano al 30 % de la tasa de matriculación en los últimos cinco años (hasta 2021/2022). La tasa de empleo de los titulados recientes en FP (CINE 3-4) se situó en el 65,7 % en 2022 y se encuentra entre las más bajas de la UE (79,7 %)¹⁸. Aunque la tasa de empleo a los cinco años de la graduación (79,7 %) se acerca a la media de la UE (82,5 %). Casi todos los titulados recientes se beneficiaron de un aprendizaje basado en el trabajo¹⁹ durante su formación profesional (98,4 % en 2022). Este porcentaje es uno de los más altos de la UE (de una media del 60,1 %). Aun así, el número de plazas de FP dual —donde la formación en empresas representa al menos el 35 % de la formación total— es muy bajo. Solo el 4,44 % de todos los estudiantes de FP siguió un programa dual de EFP en el curso escolar 2020/21.

España ha adoptado importantes medidas para desarrollar capacidades. En el marco del PRR, el plan de modernización de la FP asigna más de la mitad de su presupuesto a la certificación de competencias, lo que debería impulsar la empleabilidad y proporcionar acceso a formación complementaria a 3,3 millones de trabajadores.

¹⁶ Eurostat: edat_ifs_9903.

¹⁷ Eurostat: educ_uoe_enra16.

¹⁸ Eurostat: edat_ifse_24.

¹⁹ Eurostat: tps00215.

Se espera que la ley de 2021 para integrar la FP siga aumentando las tasas de matriculación en los programas intermedios de FP. La nueva ley de FP regula la integración de los dos sistemas de FP anteriores: para el empleo y para la educación; esto también puede aumentar el atractivo de la FP y se complementará con la formación para el empleo promovida desde fuera del sistema de FP por la administración laboral. El nuevo sistema de formación profesional también introdujo la «FP dual»²⁰ en determinados grados y fomentó la relación entre los centros de formación y el mercado laboral. Sin embargo, el uso de contratos de formación para la FP intensiva se ha pospuesto hasta finales de 2028.



²⁰ Un sistema de educación dual que combina el aprendizaje en una empresa y la formación profesional en una escuela de formación profesional en un solo curso.

5. Educación superior

Los titulados en educación superior (TEA, por sus siglas en inglés) siguieron aumentando en 2022.

En 2022, la tasa de titulados en educación superior, entre las personas de veinticinco a treinta y cuatro años, se situó en el 50,5 % (1,8 puntos porcentuales más que en 2021) y muy por encima de la media de la UE (42 %) ²¹ y del objetivo a escala de la UE (45 %). La tasa de TEA aumentó en más de 10 puntos porcentuales en los últimos diez años, sobre todo gracias a un mayor número de mujeres que finalizaron sus estudios superiores ²². No obstante, siguen existiendo diferencias significativas entre las comunidades autónomas en cuanto a las tasas de TEA (que oscilan entre el 39,1 % en Baleares y el 65,3 % en el País Vasco). Las diferencias también son significativas en función del lugar de nacimiento (32,2 % para los estudiantes nacidos fuera de España frente al 56,7 % para los estudiantes nacidos en España ²³) y por lugar de residencia de los estudiantes (55,6 % en ciudades frente al 42,9 % en las zonas rurales) ²⁴. La mayoría de los jóvenes con educación terciaria poseen un título de grado. Entre 2016 y 2021, se observó un aumento del 13 % en el número de titulados de grado y del 22 % en el número de titulados de máster. Por el contrario, el número de titulados de doctorado disminuye un 24 %. Esta evolución es menos pronunciada por término medio en la UE (5 %, 2 % y -11 %, respectivamente). La tasa de empleo de los titulados superiores recientes (entre veinte y treinta y cuatro años) sigue aumentando, alcanzando el 83 % en 2022, aún por debajo de la media de la UE (86,7 %) ²⁵, pero 6,2 puntos porcentuales más que en 2021. El porcentaje de titulados en CTIM también sigue aumentando (del 20,8 % en 2020 al 21,5 % en 2021 ²⁶, por debajo de la media de la UE del 25,4 %).

²¹ Eurostat: edat_ifse_03.

²² Eurostat: edat_ifse_03.

²³ Eurostat: edat_ifs_9912.

²⁴ Eurostat: edat_ifs_9913.

²⁵ Eurostat: edat_ifse_24.

²⁶ Eurostat: educ_uoe_grad02.

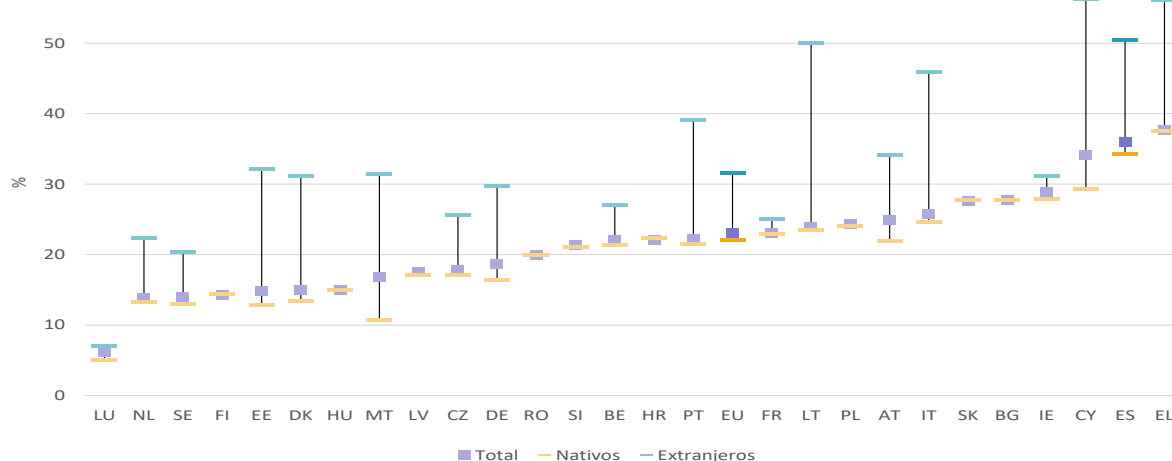
Employment Las oportunidades de empleo para los jóvenes no siempre coinciden con sus cualificaciones.

A pesar de las buenas perspectivas de empleo, España tiene una de las tasas de sobrecualificación más elevadas de la UE entre las personas de 25 a 34 años ²⁷. Uno de cada tres trabajadores con educación terciaria trabaja en empleos poco cualificados (36 % en 2020 frente a una media de la UE del 24,2 %). Un trabajador sobrecualificado recibe, por término medio, un salario más bajo y tiene menos satisfacción laboral que alguien empleado en un puesto de graduado que se corresponde con sus cualificaciones. La sobrecualificación afecta más a los hombres que a las mujeres (3,1 puntos porcentuales de brecha de género, -0,4 puntos porcentuales a escala de la UE). Las personas nacidas fuera de España tienen más probabilidades que las personas nacidas en España de estar sobrecualificadas para su empleo (34,2 y 50,4 %, respectivamente), una brecha mucho mayor que a escala de la UE (22,1 frente a 31,5 %). Uno de los problemas para las personas nacidas fuera de España puede ser el tiempo medio de espera de dos años para el reconocimiento de las cualificaciones por el Ministerio de Universidades. Este es especialmente el caso de las personas que ejercen profesiones reguladas como la medicina, la enfermería, la odontología, el derecho y la ingeniería. Para abordar este problema, se promulgó un Real Decreto 889/2022 ²⁸ con el objetivo de simplificar y acelerar los procedimientos pertinentes; además, se reforzaron los recursos humanos para hacerle frente.



²⁷ Eurostat: lfsa_eoqgan.

²⁸ <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2022-17045>.

Gráfico 2: Tasas de sobrecualificación por nacionalidad (25-34 años), 2022


Fuente: Eurostat, LFSA, [lfsa_eoqgan]. Nota: Finlandia, Hungría, Letonia, Rumanía, Eslovenia, Croacia, Polonia, Eslovaquia y Bulgaria no disponían de datos sobre extranjeros.

Se ha puesto en marcha un plan de acción para desarrollar cursos de educación superior de corta duración para la mejora de las capacidades y el reciclaje profesional de la mano de obra. La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación ha identificado los retos y oportunidades que plantean las microcredenciales en el sistema educativo español (ANECA, 2022). La nueva Ley Orgánica del Sistema Universitario (LOSU)²⁹ establece que las universidades españolas pueden ofrecer títulos propios y formación continua que incluya microcredenciales, micromódulos y otros programas de menos de 15 ECTS. El acceso a estos puede requerir un título universitario previo. Estos cursos no deben confundirse con los títulos ofrecidos por los centros de FP. Se ha puesto en marcha un plan de acción para desarrollar microcredenciales (Ministerio de Universidades, 2023a). El Ministerio de Universidades participa en el proyecto del TSI de la UE para desarrollar una estrategia de «información sobre capacidades», que servirá de guía tanto para el diseño de microcredenciales como para la actualización de los planes de estudios tanto de grado como de posgrado, sobre la base de la demanda observada de capacidades en el mercado laboral. El proyecto se pondrá en marcha oficialmente a finales de 2023. El PRR financiará la fase piloto del plan de acción con 50 millones EUR. Tiene previsto

crear unas 1 000 acciones de formación diferentes y conceder 60 000 unidades de microcredenciales de aquí a 2025-2026. Alrededor de una cuarta parte de ellas serán gratuitas para las personas interesadas de entornos socioeconómicos desfavorecidos.

Más del 10% de los estudiantes universitarios abandonan sus estudios, especialmente durante el primer año. Entre los estudiantes que abandonan, más de la mitad lo hacen durante su primer año, lo que demuestra que los estudiantes se enfrentan a dificultades especialmente al inicio de sus estudios universitarios (Comisión Europea, 2022; Ministerio de Universidades, 2023b). La edad de los estudiantes y el entorno familiar son los principales factores que conducen al abandono. Les siguen las variables relacionadas con el campo de estudio. Las tasas académicas son otro factor pertinente estrechamente relacionado con las tasas de abandono de estudios; dado que, por ejemplo, las tasas académicas aumentan cada vez que se vuelve a cursar una asignatura. En cambio, las variables relativas a la elección de la universidad son las que menos influyen en las tasas de abandono de estudios. Para hacer frente al problema, el Ministerio de Universidades fijó un límite máximo para las tasas académicas y aumentó la cuantía de las becas (de 1 472 millones EUR en 2017-2018 a 2 520 millones EUR en 2023-2024).

²⁹ <https://www.boe.es/eli/es/lo/2023/03/22/2/con>.

6. Educación de adultos

La participación en la educación de adultos es relativamente alta, pero mucho menor entre las personas poco cualificadas. El porcentaje de adultos (de entre veinticinco y sesenta y cuatro años) que participaron en actividades de aprendizaje en las últimas cuatro semanas que precedieron a la encuesta se situó en el 15,3% en 2022 (más que el 11,9% de la UE)³⁰, pero fue tres veces menor entre las personas poco cualificadas (5,7%)³¹. El PRR y el FSE+ financian actividades de formación destinadas a reforzar las transiciones ecológica y digital. Se espera que estas medidas contribuyan a alcanzar el ambicioso objetivo nacional de que al menos el 60% de los adultos participen en actividades de formación cada año de aquí a 2030 (partiendo del 30,4% registrado en 2016).

Las principales respuestas políticas en materia de educación de adultos se han centrado en programas de FP en centros escolares. Los cambios recientes han aclarado los vínculos entre las credenciales de FP y el marco de cualificaciones. También han ampliado el alcance y la duración del aprendizaje en el trabajo. Otras reformas también tienen por objeto mejorar el reconocimiento de los conocimientos y la experiencia laboral anteriores y mejorar las capacidades digitales. Las administraciones central y autonómicas han gestionado sistemas en estos dos ámbitos.

España obtiene buenos resultados en algunos ámbitos del cuadro de indicadores del DESI, pero siguen existiendo retos en materia de capacidades digitales avanzadas. Si bien España

tiene un rendimiento relativamente bueno en materia de capacidades digitales básicas, el 64% de las personas de entre dieciséis y setenta y cuatro años tienen al menos capacidades digitales básicas (más del 54% en la UE en 2021), la cifra es inferior a la media de la UE para la proporción de especialistas en TIC (4,3 frente al 4,6% en la UE en 2022). Además, la brecha de género sigue siendo significativa (solo el 18% de los especialistas en TIC son mujeres, 19% a escala de la UE³²). La escasez de especialistas en TIC dificulta tanto la productividad de las pymes como la integración de tecnologías digitales avanzadas para satisfacer las necesidades de las empresas, como la computación en la nube, los macrodatos y la inteligencia artificial.

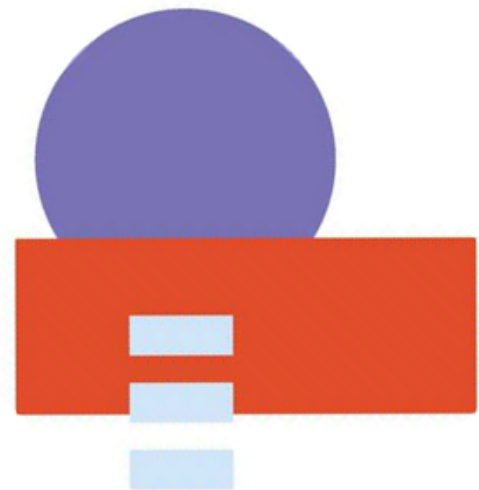


³⁰ Eurostat: trng_ifs_09. Téngase en cuenta que aún no se han facilitado los datos en los que se basa el objetivo de 2030. En esta sección se utilizan los datos de la Encuesta de Población Activa de la UE relativos a un período de cuatro semanas en lugar de un período de doce meses utilizado para los objetivos de la UE y los objetivos nacionales. Para más información, véase *Monitor de la Educación y la Formación, 2023* — informe comparativo, recuadro 12.

³¹ Eurostat: trng_ifse_03.

³² Eurostat: isoc_sks_itcps.

España está promoviendo el aprendizaje digital y las capacidades digitales a través de importantes inversiones en el marco del PRR. El plan de enseñanza digital «Educa en Digital» tiene por objeto reforzar las capacidades digitales de los centros educativos y del profesorado y conceder acceso al aprendizaje digital a los hogares vulnerables. El programa DigitalizatePlus responderá a las necesidades de las empresas en materia de capacidades tecnológicas y digitales, al tiempo que mejorará la empleabilidad de los trabajadores. El Ministerio de Educación y Formación Profesional ha presentado algunas iniciativas, en colaboración con entes locales y regionales, para crear centros de formación digital. España participa en el proyecto del TSI de la UE (que finalizará en 2024) destinado a reforzar la gobernanza y los mecanismos de seguimiento en torno al Plan Nacional de Capacidades Digitales.



Recuadro 2: Programa integrado de formación y empleo (PICE)

El programa PICE tiene por objeto empoderar a los jóvenes del Sistema Nacional de Garantía Juvenil proporcionando formación y apoyo integrales para mejorar su empleabilidad y sus perspectivas profesionales a través de treinta centros de formación registrados. El programa se centra en el desarrollo de las capacidades y competencias clave necesarias para tener éxito en el mercado laboral, como la alfabetización digital, el espíritu empresarial, la comunicación, el trabajo en equipo y el desarrollo personal.

El programa, que lleva en funcionamiento desde 2015, ha atendido y prestado apoyo con éxito a los jóvenes, abordando sus necesidades y aspiraciones específicas. Entre otras acciones, ha formado a 67 000 jóvenes y ha proporcionado apoyo y orientación a 20 000 participantes y ha establecido asociaciones con 10 000 empresas para facilitar la colocación laboral y los períodos de prácticas. El programa PICE ha recibido más de 240 millones EUR del Fondo Social Europeo a través del programa nacional de empleo juvenil.

<https://empleoygarantiajuvenil.camara.es/es>

Referencias

Asensio Muñoz, I.; Arroyo Resino, D.; Ruiz-Lázaro, J.; Sánchez-Munilla, M.; Ruiz de Miguel, C.; Constante-Amores, A. y Navarro-Asencio, E. (2022). «Perfil de acceso a la universidad de los maestros en España», *Educación XX1*, vol. 25, n.º 2, pp. 39-63. <https://doi.org/10.5944/educxx1.31924>.

ANECA (2022). «Microcredenciales. Formación inclusiva en todos los formatos y para todas las edades», Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) https://www.aneca.es/documents/20123/49576/MICROCREDENCIALES_Informe_V3.pdf/db424827-b464-d41d-ae09-717eb95e5742?t=1660907214565

Cobrerros, L.; Cortázar, L. y Moreno, J. M. (2023), «La subida de las notas de Selectividad: ¿Inflación o competición?», *Esade EcPol Brief* n.º 41, 44 páginas. https://www.esade.edu/ecpol/wp-content/uploads/2023/06/AAFF_ESP_EsadeEcPol_Brief41_La-subida-de-las-notas-de-la-Selectividad_v4.8.pdf

Comisión Europea (2021), *Monitor de la Educación y la Formación de 2021* – España, Dirección General de Educación, Juventud, Deporte y Cultura. <https://op.europa.eu/webpub/eac/education-and-training-monitor-2021/es/spain.html>

Comisión Europea (2022), *Monitor de la Educación y la Formación de 2022* – España, Dirección General de Educación, Juventud, Deporte y Cultura. <https://op.europa.eu/webpub/eac/education-and-training-monitor-2022/en/country-reports/spain.html>

Comisión Europea (2023), *Children's reading competence and well-being in the EU: AN EU comparative analysis of the PIRLS results* [«Competencia en lectura y bienestar de los niños en la UE: Análisis comparativo de la UE de los resultados PIRLS», documento en inglés], Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2023, <https://data.europa.eu/doi/10.2766/820665>.

MEFP (2022), «Documento para debate. 24 propuestas de reforma para la mejora de la profesión docente», <https://educagob.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:adf4f050-9832-4a88-9cd2-96cd3519c664/documento-de-debate-24-propuestas-de-reforma-profesi-n-docente.pdf>

MEFP (2022), «Datos y cifras. Curso escolar 2022-2023», Ministerio de Educación y Formación Profesional (MEFP). <https://www.educacionyfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/indicadores/datos-cifras.html>

MEFP (2023a), «Las Cifras de la Educación en España: Estadísticas e Indicadores. Edición 2023». Ministerio de Educación y Formación Profesional (MEFP). <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/las-cifras-de-la-educacion-en-espana-estadisticas-e-indicadores-edicion-2023/espana-organizacion-y-gestion-educativa/26888>

MEFP (2023b), Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa. Año 2022. Nota resumen. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:952c4c1a-8102-4c96-9575-a73ecfef73ea/nota-resumen.pdf>

Ministerio de Universidades (2023a), «El Ministerio de Universidades presenta en la Universidad de Málaga el plan de microcredenciales universitarias». https://www.universidades.gob.es/wp-content/uploads/2023/06/230619_NdP_Plan_Microcred.s.pdf

Ministerio de Universidades (2023b), «Análisis del abandono de los estudiantes de grado en las universidades presenciales en España». <https://www.universidades.gob.es/estudio-de-abandono-universitario/>

OCDE (2019), *TALIS 2018 Results (Volume I): Teachers and School Leaders as Lifelong Learners* [«Resultados de TALIS 2018 (Volumen I). Profesores y responsables de centros educativos como estudiantes de por vida», documento en inglés y francés], TALIS, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/1d0bc92a-en>

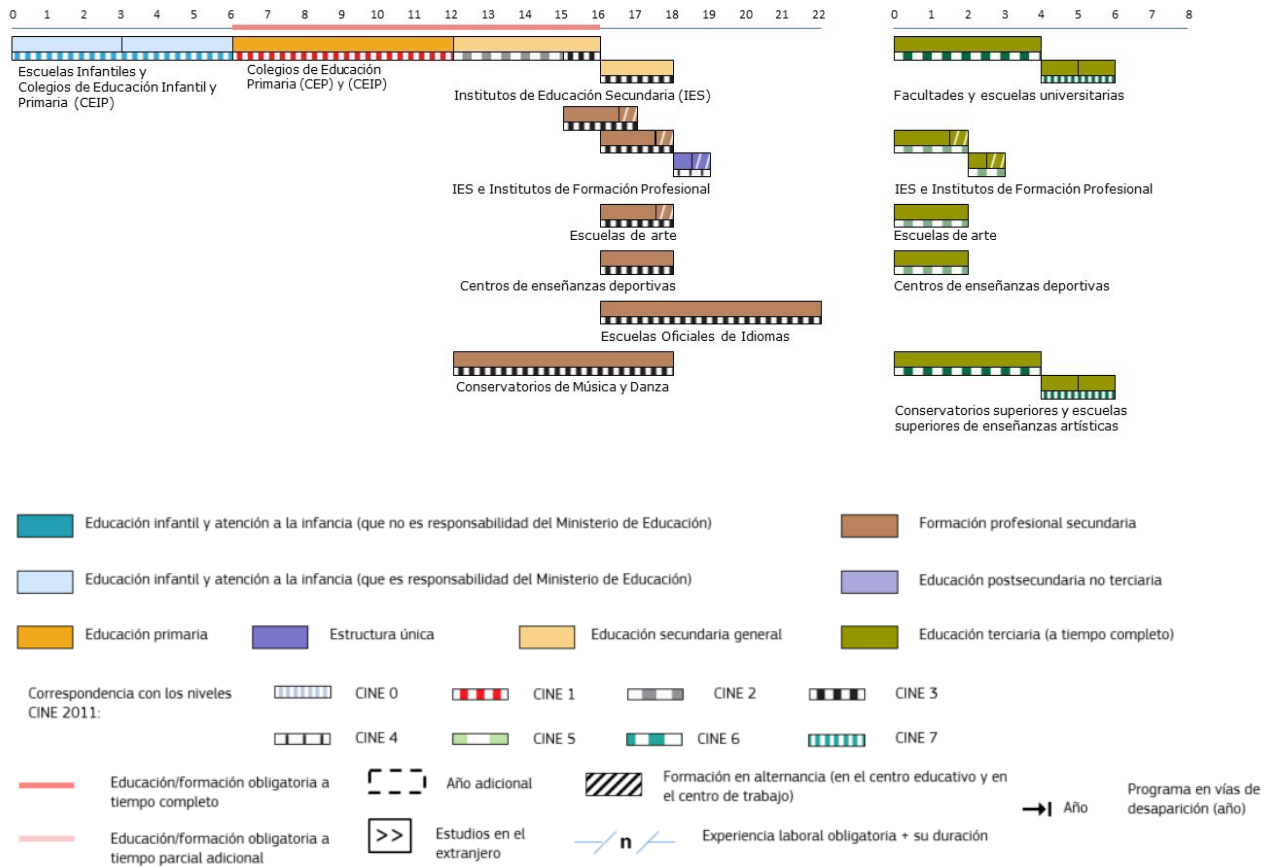
OCDE (2020), *TALIS 2018 Results (Volume II): Teachers and School Leaders as Valued Professionals* [«Resultados de TALIS 2018 (Volumen II). Profesores y responsables de centros educativos como profesionales valorados», documento inglés y francés], TALIS, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/19cf08df-en>.

OCDE (2021), *Panorama de la educación 2021. España*. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/c45dc11e-en/index.html?itemId=/content/component/c45dc11e-en#chapter-d12020e19615>

Rodríguez-Pérez, J.C y Pérez Díaz, V. (2020), «El prestigio de la profesión docente en España. Percepción y realidad», Fundación Europea Sociedad y Educación. <http://www.sociedadyeducacion.org/site/wp-content/uploads/Informe.pdf>.



Anexo I: Estructura del sistema educativo



Fuente: Comisión Europea/EACEA/Eurydice, 2023. Estructuras de los sistemas educativos europeos 2023-2024: Diagramas. Eurydice: Datos y cifras. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.

Notas:

- las escuelas oficiales de idiomas ofrecen cursos de idiomas que pueden durar once años.
- Parte de la oferta educativa de los Conservatorios puede reconocerse/validarse en programas de educación general a tiempo completo y contribuir a la obtención del certificado de bachillerato artístico.

Envíe sus observaciones o preguntas por correo electrónico a la siguiente dirección:
EAC-UNITE-A2@ec.europa.eu

BUSCAR INFORMACIÓN SOBRE LA UNIÓN EUROPEA

En línea

Puede encontrar información sobre la Unión Europea en todas las lenguas oficiales de la Unión en el sitio web

Europa: https://europa.eu/european-union/index_es

Publicaciones de la Unión Europea

Puede descargar o solicitar publicaciones gratuitas y de pago de la Unión Europea en:

<https://op.europa.eu/es/publications>

Si desea obtener varios ejemplares de las publicaciones gratuitas, póngase en contacto con Europe Direct o su centro de información local (https://european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_es).



■ Oficina de Publicaciones
de la Unión Europea